

JUAN MIGUEL GONZÁLEZ JIMÉNEZ

*Lenguaje e interdisciplinariedad en los períodos griego y romano.*

Editorial Universidad de Sevilla, 2024, 254 págs. ISBN: 978-84-472-2593-4.

A lo largo de los siglos, la lingüística ha entablado un diálogo constante con otras áreas de conocimiento permitiendo el desarrollo y asentamiento de enfoques inter- y multidisciplinares que han mejorado su comprensión y ampliado sus horizontes. Estas conexiones, lejos de ser fortuitas, son el resultado de una dilatada evolución histórica en la que el pensamiento lingüístico ha estado influenciado por los contextos intelectuales de cada época. De esta forma, la Antigüedad se presenta como un espacio privilegiado no solo para explorar las primeras manifestaciones sobre el lenguaje, sino también los precedentes que han ido configurando los modelos lingüísticos actuales.

Prueba de ello es el volumen publicado por González Jiménez, que es el resultado de una extensa y compleja investigación en los períodos griego y romano, en el que se analizan, a través de un enfoque historiográfico y un amplio conjunto de fuentes, las conexiones entre la lingüística y las ciencias naturales y del comportamiento. En cuanto a su estructura, está compuesto por cinco capítulos, ordenados de forma lógica y coherente con su planteamiento, que trazan un recorrido claro y riguroso por las raíces de la interdisciplinariedad.

En el primero de ellos, presenta su objeto de estudio y desarrolla el estado de la cuestión, planteando cuatro hipótesis fundamentales: 1) la importancia del contexto interno y externo para entender la gestación y el desarrollo de las ideas lingüísticas; 2) la posibilidad de crear textos que den cuenta de los nexos en y entre cada etapa; 3) la existencia de un «diálogo» entre textos, autores e hitos de distintos momentos históricos que, a su vez, precede a paradigmas epistemológicos posteriores; 4) la correspondencia entre el paso del tiempo y el fraccionamiento del conocimiento científico. Junto con ello, establece tres metas de gran alcance centradas en la creación de un corpus textual en el que figuren las corrientes y escuelas de pensamiento propias de cada periodo, la verificación y el contraste de las conexiones analizadas, y el cotejo de la nómina de autores obtenida con la de otras historias de la lingüística para reevaluar el canon historiográfico existente.

La siguiente sección está dedicada a la contextualización de su estudio en el marco de la historia y filosofía de las ciencias. En principio, aboga por una aproximación tanto *interna* como *externa* de la historia en la línea de Gadamer (1999), al considerar sus diferentes posibilidades interpretativas en función de la civilización y del momento histórico respectivo. Por otro lado, siguiendo a Toulmin (1977), insiste en las consecuencias de revisar cuestiones filosóficas tradicionales desde el paradigma actual, lo que supone que todo hecho científico sea, a la vez, individual —neurofisiológico— y colectivo —sociohistórico—. De este modo, opta por las *tradiciones de investigación* de Laudan (1986) para explicar los cambios principales y trazar conexiones teóricas en una esfera más amplia.

A continuación, realiza un repaso general por la historiografía de la lingüística, partiendo de sus dos vías de su institucionalización —histórica/historiográfica y metahistórica/metahistoriográfica (Zamorano Aguilar 2008)— para continuar con la caracterización y relación de sus componentes (Swiggers 1983, 2017), y su perspectiva de estudio (Swiggers 1980, 1990). Asimismo, incide en el modelo caológico-comunicativo complejo de Zamorano Aguilar (2012), que esboza sus seis subdisciplinas hacia la delimitación completa de su programa de investigación. No obstante, en la práctica, todo análisis acaba siendo *bidimensional* o *multidimensional*, lo que resulta fundamental en el planteamiento de González Jiménez.

En el siguiente punto, define las características principales del corpus estudiado, en el que contempla el impacto de los factores contextuales, siguiendo la perspectiva *externalista* de Brekle (1986); así como la necesaria interdisciplinariedad en el proceso de contextualización (Swiggers 1986). Esta labor se enriquece con su concepción hermenéutica de *texto* (Gadamer 1998), entendido como una construcción cultural que trasciende la lectura convencional e implica una reconsideración por parte del sujeto que lo decodifique. Del mismo modo, sigue la tipología de Swiggers (2004), aplicando una modalidad *narrativa* y *estructural*, una periodización *minimalista* y un punto de vista *neutral*.

El capítulo culmina con la definición de la metodología empleada, para lo que recurre, nuevamente, a Swiggers (2012), que establece los parámetros principales de la historiografía de la lingüística: *cobertura*, *perspectiva* y *profundidad* del análisis. Sobre dicha base, sustenta tres tipos de metodologías —*heurística*, *hermenéutica* y *de la escritura de la historia*—, aunque concluye, junto con Gómez Asencio y Montoro del Arco (2014), que están sujetas a variaciones por la diversidad de los temas y objetos de estudio. A continuación, desarrolla pormenorizadamente sus dos herramientas de trabajo— la *teoría de las series textuales* (Zamorano Aguilar, 2013, 2017 y 2018) y la *teoría del canon* (Zamorano Aguilar 2009 y 2010)—, que permiten iluminar las relaciones transtextuales entre autores y corrientes.

En el segundo capítulo, González Jiménez realiza un examen pormenorizado de tres ramas interdisciplinares de la lingüística a la luz de las reflexiones de Chomsky por haber forjado sus cimientos teóricos. Así, ofrece un panorama crítico y razonado en el que explora los principios, metodologías, figuras e hitos de cada disciplina, desde reflexiones precientíficas hasta la actualidad. Por su parte, comienza trazando las conexiones entre la lingüística y la psicología, que dieron origen a la *psicolingüística*, también vinculada con otras ciencias, como la biología y la neurología. En este sentido, considera la influencia inicial del estadounidense, entre otras muchas razones, por su crítica al *Verbal Behavior* de Skinner (1959), su colaboración con Miller y consecuente formulación de la *Derivation Theory of Complexity* (1963), y sus planteamientos sobre la adquisición lingüística.

A continuación, se centra en la *neurolingüística*, campo que vertebría las relaciones entre el lenguaje y el cerebro. Si bien su definición resulta problemática por coincidir en ciertos aspectos con la disciplina anterior, insiste en que su diferencia recae en el enfoque adoptado: *dualista*, en conexión con la tradición filosófica occidental,

o monista, vinculado con la afasiología (Fernández Pérez 1992). En su caso, se ha desarrollado de forma autónoma respecto a las contribuciones chomskianas, pues cuenta con una metodología empírica y un objeto de estudio físico.

Para culminar, esboza por extenso la historia de la *biolingüística* por ser el planteamiento con mayor carga lingüística, al fundamentarse en las tesis del estadounidense; así como por la ausencia de estudios generales. Esta situación explicaría la necesaria reconsideración de su canon a partir de obras como *Aspectos de la teoría de la sintaxis* (Chomsky [1965] 1999) o *Lingüística cartesiana* (Chomsky [1966] 1978), ampliamente criticadas en su trayectoria. Por su parte, aborda el estudio del lenguaje desde un prisma biológico partiendo de los postulados resultantes del *Programa Minimalista*, aunque sus líneas de investigación y estatuto disciplinar resultan difusos por su carácter poliédrico. A continuación, González Jiménez figura una serie textual que revela el impacto total de la producción de Chomsky en la gestación teórica de esta disciplina y su estrecha vinculación con las ciencias naturales y del comportamiento. Sin embargo, en las últimas décadas, la adopción de enfoques diversos ha supuesto el inicio de una nueva etapa que implica, por consiguiente, cambios teóricos y metodológicos significativos. Por ello, se plantean dos potenciales escenarios para este campo: un investigador pasa a ser canónico o la canonicidad se autorregula a partir del trabajo y retroalimentación entre investigadores.

Dedica el tercer capítulo al estudio de las fuentes griegas, que divide en subapartados en función de criterios temáticos, cronológicos y geográficos; pues el conocimiento no estaba compartimentado como en la actualidad, sino desarrollado de manera holística en un nivel más general. De este modo, examina las contribuciones de los presocráticos y los sofistas, punto de partida de las reflexiones sobre el lenguaje; para continuar con Sócrates, Platón y Aristóteles, en los que el pensamiento lingüístico se entremezcla con cuestiones ontológicas, epistemológicas y éticas. Además, analiza su proyección en el Helenismo, donde el estoicismo y el epicureísmo profundizan en la relación del lenguaje con la lógica o la política.

Por otro lado, el cuarto capítulo, organizado de manera similar al anterior, se centra en el análisis de las fuentes romanas, en las que el lenguaje adquiere un carácter más práctico en el marco cultural y político de Roma. En este sentido, González Jiménez apunta la deuda de esta civilización con la tradición de la Hélade, aunque demuestra pertinentemente su originalidad. Así, aborda el periodo republicano, centrándose en Cicerón, Varrón y Lucrecio, quienes adaptaron el pensamiento griego a las necesidades retóricas y educativas de su contexto. También estudia las aportaciones de Séneca, Epicteto y Marco Aurelio durante la época imperial, en la que las reflexiones lingüísticas se entremezclaron con debates éticos, lógicos y físicos. La medicina, por otra parte, ocupó un papel esencial en Roma y sus autores presentan aportaciones relevantes en lo que a los intereses inter- y multidisciplinares respecta, como ocurre con Celso, Plinio y, sobre todo, con Galeno, cuya obra revela una conexión más acusada entre el lenguaje, el cuerpo y la mente.

Por último, el quinto capítulo presenta una valoración general en la que sintetiza los puntos tratados a lo largo de la investigación. Así, verifica las hipótesis iniciales, constatando no solo la existencia de relaciones entre pensadores griegos y romanos, sino la de una serie textual definida en la que se entrecruzan reflexiones interdisciplinares. Seguidamente, recoge la progresión de cuatro dualidades conceptuales que enlazan con las inclinaciones actuales de la *biolingüística*, *psicolingüística* y *neurolingüística*, justificantes de su grado de historicidad: *cuerp-alma*, *animal-humano*, *cerebro-corazón* y *adulto-niño*. Finalmente, contrasta sus resultados con el canon historiográfico de distintas historias de la lingüística (Arens 1975; Mounin 1981; Tusón 1982; Marcos Marín 1990; Robins 1990; Malmberg 1991; Lepschy 1994; Cerny 1998; Law 2003), lo que revela grandes diferencias debido a la ausencia tanto de pensadores presocráticos como de otros relacionados con el campo médico.

En definitiva, consideramos que la obra presentada por González Jiménez constituye una propuesta original, innovadora y completa que no solo se adentra con rigor en nuestro pasado para explorar las conexiones trazadas entre la lingüística y las disciplinas biológicas y del comportamiento, sino que también revaloriza las bases de los paradigmas lingüísticos actuales, convirtiéndose en un hito incuestionable de su campo de investigación.

FRANCISCO JAVIER ROJAS BASCÓN

Universidad de Córdoba

l22robaf@uco.es

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BREKLE, H. E. 1986. What is the history of linguistics and to what end is it studied? a didactic approach. En Th. Bynon y F. R. Palmer (Eds.) *Studies in the history of Western Linguistics: in honour of R. H. Robins*, pp. 1-10. Cambridge University Press.
- CHOMSKY, N. [1965] 1999. *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Versión española de C. P. Otero. Gedisa.
- \_\_\_\_\_[1966] 1978. *Lingüística cartesiana: un capítulo de la historia del pensamiento racionalista* (versión española de Enrique Wulf). Gredos.
- \_\_\_\_\_[1959] 1959. A Review of B. F. Skinner's Verbal Behavior. *Language* 35(1): 26-58.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. 1992. Consideraciones sobre el establecimiento y la demarcación de la Neurolingüística y la Psicolingüística. En C. Martín Vide (Ed.) *Actas del VII Congreso de Lenguajes Naturales y Lenguajes Formales*, pp. 367-373. Universidad de Barcelona.
- GADAMER, H. G. 1998. Texto e interpretación. *Cuaderno Gris* 3: 17-40.
- \_\_\_\_\_[1999] 1999. *Verdad y Método I*. Versión española de A. Agud Aparicio y R. de Agapio. Sigueme.

- GÓMEZ ASENSIO, J. J., E. T. MONTORO DEL ARCO Y P. SWIGGERS. 2014. Principios, tareas, métodos e instrumentos en historiografía lingüística. En M. L. Calero Vaquera, A. Zamorano Aguilar, F. J. Perea Siller, M. del C. García Manga y M. Martínez-Atienza de Dios (Eds.) *Métodos y resultados actuales en Historiografía de la Lingüística*, pp. 266-301. Nodus Publikationen.
- LAUDAN, L. 1986. *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico*. Traducción de J. López Tapia y edición de A. Pérez de Laborda. Encuentro.
- MILLER, G. A. Y N. CHOMSKY. 1963. Finitary models of language users. En R. Duncan Luce, R. R. Bush y E. Galanter (Eds.) *Handbook of Mathematical Psychology (vol. II)*, pp. 419-491. Wiley & Sons.
- SWIGGERS, P. 1980. The historiography of linguistics. *Linguistics* 18: 703-720.
- \_\_\_\_\_. 1983. La methodologie de l'historiographie de la linguistique. *Folia Lingüística Histórica* 4(1): 55-76.
- \_\_\_\_\_. 1990. Reflections on (Models for) Linguistics Historiography. En W. Hüllen (Ed.) *Understanding the Historiography of Linguistics. Problems and Projects*, pp. 21-34. Nodus Publikationen.
- \_\_\_\_\_. 2004. Modelos, métodos y problemas en la historiografía de la lingüística. En C. Corrales, J. Dorta, A. Nelsi, D. Corbella y F. del Mar Plaza (Eds.) *Nuevas aportaciones a la historiografía lingüística. Actas del IV Congreso Internacional de a SEHL. La Laguna (Tenerife), 22 al 25 de octubre de 2003*, pp. 113-146. Arco/Libros.
- \_\_\_\_\_. 2017. Linguistic Historiography: A Metatheoretical Synopsis. *Todas as Letras*, 19(2), 73-96.
- TOULMIN, S. 1977. *La comprensión humana. I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos*. Versión española de N. Míguez. Alianza.
- ZAMORANO AGUILAR, A. 2008. En torno a la historia y la historiografía de la lingüística. Algunos aspectos teóricos y metateóricos. En Francisco Carriscondo y Carsten Sinner (Eds.) *Lingüística española contemporánea. Enfoques y soluciones*, pp. 244-277. Peníope.
- \_\_\_\_\_. 2009. Epihistoriografía de la lingüística y teoría del canon. En M. Veyrat Rigay y E. Serra Alegría (Coords.) *La lingüística como reto epistemológico y como acción social. Estudios dedicados al profesor Ángel López García con ocasión de su sexagésimo aniversario*, pp. 209-220. Arco/Libros.
- \_\_\_\_\_. 2010. Teoría del canon y gramaticografía. La tradición española de 1750 a 1850. En V. Gaviño y F. Durán López (Eds.) *Gramática, canon e historia literaria (1750-1850)*, pp. 421-466. Visor.
- \_\_\_\_\_. 2012. Teorías del caos e historiografía de la lingüística. Una interpretación. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 22: 243-298.
- \_\_\_\_\_. 2013. La investigación con series textuales en historiografía de la gramática. A propósito de la obra de F. Gámez Marín (1868-1932). *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)* 22(2): 149-167.
- \_\_\_\_\_. 2017. Series textuales, edición de textos y gramaticografía. Teoría, aplicación y variables. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 27(1): 115-135.
- \_\_\_\_\_. 2018. Series textuales y gramatización de categorías morfológicas en la España del primer tercio del siglo XX. A propósito del Tratado elemental de la lengua castellana de Rufino Blanco Sánchez (1868-1936). *Pragmalingüística* 26: 407-441.