

Descripción fonético-fonológica de la entonación de San Juan de Pasto (Colombia) en oraciones declarativas e interrogativas

*Mercedes Muñetón-Ayala*¹
Universidad de Antioquia, Colombia

*Josefa Dorta Luis*²
Universidad de La Laguna, España

Resumen

El presente estudio está vinculado al proyecto AMPER internacional. El principal objetivo de este trabajo es realizar un estudio fonético-fonológico de la entonación de las oraciones declarativas e interrogativas producidas por tres mujeres y tres hombres con y sin estudios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de la localidad de Pasto. El etiquetaje fonético-fonológico de la frecuencia fundamental (F0) seguirá las pautas propuestas en trabajos anteriores (Dorta 2013, 2019). Los principales resultados muestran similitudes y diferencias con el habla de otras localidades colombianas. Por ejemplo, las

¹ Para correspondencia, dirigirse a: Mercedes Amparo Muñetón-Ayala (mercedes.muneton@udea.edu.co), Universidad de Antioquia, Facultad de Comunicaciones y Filología, Programa de Filología Hispánica, Calle 70 No. 52 – 21, Medellín, Colombia. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3605-1961>

² Para correspondencia, dirigirse a: Josefa Dorta Luis (jdorta@ull.edu.es), Universidad de La Laguna, Facultad de Filología, Departamento de Filología Española, Universidad de la Laguna, Campus de Guajara, C.p: 38071. La Laguna, Tenerife, Islas Canarias, España. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5204-8968>

oraciones declarativas del habla de Pasto alternan el uso de un tonema descendente y circunflejo, a diferencia de Medellín que alterna su uso en ambas modalidades. Las oraciones interrogativas, en cambio, terminan con un acento ascendente, similar al habla bogotana. Un rasgo específico del habla de Pasto es el uso del esquema entonativo monocumbre.

Palabras clave: prosody; F0; peaks; just noticeable differences.

PHONETIC-PHONOLOGICAL DESCRIPTION OF THE INTONATION
OF SAN JUAN DE PASTO (COLOMBIA) IN DECLARATIVE AND
INTERROGATIVE SENTENCES

Abstract

This project is linked to the international AMPER project. The main objective of this work is to carry out a phonetic-phonological study of the intonation of declarative and interrogative sentences produced by three women and three men with and without studies belonging to urban and rural areas of the Pasto city. The phonetic-phonological labeling of the fundamental frequency (F0) follows the guidelines in previous works (Dorta 2013; 2019). The main results show similarities and differences with the speech of other Colombian localities. For example, the declarative sentences of Pasto speech alternate the use of a descending and circumflex toneme, unlike Medellín which alternates its use in both modalities. Interrogative sentences, on the other hand, end with a rise accent, similar to Bogota speech. A specific feature of Pasto speech is the use of one peak in the intonational contour of the sentence.

Keywords: prosody; F0; peaks; just noticeable differences

Recibido: 27/11/2024

Aceptado: 29/09/2025

1. INTRODUCCIÓN

En algunas ocasiones se ha indicado que el mayor contraste entre el habla de diferentes países está en el vocabulario (Mora Monroy 1996). Sin embargo, se ha llegado a afirmar que la entonación es uno de *los factores más característicos y resaltantes que permite a un hablante identificar el origen geográfico de su interlocutor* (Sosa 1999: 177) y, además, establecer

distancias entre lenguas y variedades de una misma lengua (Muñetón-Ayala 2016: 169). Tal afirmación se justifica más recientemente si tenemos en cuenta la proliferación de estudios en el *ámbito* prosódico y, más concretamente, en el análisis de la entonación, que ha permitido ver a este suprasegmento como un nivel caracterizador importante del habla de una comunidad (Armstrong *et al.* 2022). Sabemos, en efecto, que la entonación es un nexo de unión grupal puesto que podemos pronunciar las mismas palabras, pero el “acentillo” o “acento”, que implica, entre otros aspectos, a la entonación, delata varios rasgos sociolingüísticos como, por ejemplo, la procedencia o la pertenencia a una variedad lingüística determinada.

El proyecto internacional *Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico* (AMPER) ha contribuido significativamente al conocimiento de la prosodia en el ámbito románico debido a la cantidad de grupos de investigación que se han formado para realizar el estudio de todas las lenguas y variedades románicas. Gracias a la vinculación de Colombia a este proyecto internacional (AMPER_Col), hemos descrito las voces de habitantes de algunas de las principales ciudades de Colombia que se identifican con 5 de las 7 zonas dialectales establecidas por el profesor Flórez (1961) como, por ejemplo, Medellín con la zona dialectal antioqueña (Díaz *et al.* 2019; Muñetón-Ayala y Dorta 2015), Bogotá con la cundiboyacense (Díaz *et al.* 2017; Muñetón-Ayala y Dorta 2021), San Juan de Pasto con la nariñense-caucana (Muñetón-Ayala, 2020), Barranquilla con la zona costeña (Muñetón-Ayala y Dorta 2018), e Ibagué con la tolimense (Muñetón-Ayala 2020). Las otras dos zonas son el santandereano y el llanero de las cuales no contamos actualmente con muestras de habla. El objetivo principal del presente estudio aborda, por primera vez, el análisis fonético-fonológico de la entonación del habla de habitantes de San Juan de Pasto.

2. DATOS SOBRE SAN JUAN DE PASTO

2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Pasto, oficialmente San Juan de Pasto, es la capital del departamento de Nariño, que pertenece a la zona sur andina. Se encuentra en medio de la cordillera de los Andes, en el macizo Nudo de los Pastos. La ciudad se divide en doce comunas y diez y siete corregimientos. Cuenta con 6181 kilómetros cuadrados y su cabecera municipal está a 2527 metros sobre el nivel del

mar. Su temperatura media es de 12°C (Alcaldía de Pasto 2012). Tiene una población estimada de 407 365 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE] 2018), de los que, aproximadamente, el 84 %, corresponde a la zona urbana y el 14 % a la rural.

Pasto es una de las ciudades más antiguas de América y de Colombia. La creación oficial de este municipio data de 1537 y su nombre en quechua significa «río azul» (Pérez 2022). Es la sede de uno de los carnavales más importantes del país: el Carnaval de Negros y Blancos, inscrito en el 2003 como obra maestra del patrimonio Oral e intangible de la Humanidad y como Patrimonio inmaterial intangible en el 2009 (UNESCOPRENSA 2009). Este carnaval es un gran acontecimiento festivo que se celebra todos los años y representa la diversidad cultural de la región (Jáuregui 2021). Además, cuenta con diversos festivales de cine y teatro, así como atractivos naturales, importantes monumentos religiosos y una tradición culinaria que mezcla influencias andinas con influencias costeras y europeas.

Aunque una gran parte de la economía de Pasto gira en torno al Carnaval, su economía, al igual que en el resto del departamento, también se basa en los cultivos de café, la producción de panela y la ganadería (Viloria 2007). Además, la ciudad es sede de la Universidad de Nariño, una universidad de carácter público y regional (Universidad de Nariño [Udenar] 2023), así como de otras instituciones universitarias.

2.2. CARACTERIZACIÓN LINGÜÍSTICA

Pabón señalaba en 1988 que el habla de Pasto era especialmente particular debido a su entonación, léxico y aspectos sintácticos. Este trabajo establece la primera aproximación a los estudios de entonación de San Juan de Pasto. Así lo demuestra la búsqueda exhaustiva que realizamos en diferentes bases de datos bibliográficas³.

En efecto, la revisión bibliográfica evidenció información fonológica (Albor 1971), léxica (Albor 1972; Álvarez 1984; Arboleda Toro 2000;

³ Bases de datos consultadas: Google Scholar, Boletín del Instituto Caro y Cuervo, Repositorio Institucional UdeA, Google Web, Universidad de Nariño, Universidad Mariana, Universidad del Tolima, Universidad de San Buenaventura, Instituto Cervantes, Science Direct, JStor, Dialnet, Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia, Revista Folios, Revista Forma y Función, Revista Entre líneas y Perspectivas Educativas, Psychologia y Revista de Ciencias Humanas, Revista Saberes, Revista Ideales, Revista Calarma, Univalle, Revista Lingüística y Literatura y Revista Lenguaje.

Bolaños 1984; Ramírez Bravo 2016), sintáctico-morfológica (Chang 2014; Cisneros 1992; Ramírez Bravo 2019), semántico-pragmática (Cisneros 2007; Portilla 2010; Ramírez Bravo 2014), entre otras. Solo hemos encontrado un estudio en el que se analizan las voces de habitantes de Pasto, al igual que las de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla e Ibagué (Muñetón-Ayala 2020), pero a partir del parámetro prosódico de la duración vocálica aunque, debido al objetivo del estudio, no se generan conclusiones específicas para cada localidad. Por tal motivo, tras la revisión realizada podemos afirmar que ni de forma general ni de forma específica existe información sobre el análisis de la entonación de las oraciones declarativas e interrogativas en voces femeninas y masculinas de Pasto, como se persigue en el presente estudio.

Es interesante recordar, de forma resumida, algunas características lingüísticas del habla de Nariño y en lo posible de San Juan de Pasto. En el Marco del *Atlas lingüístico y Etnográfico de Colombia* (ALEC), realizado en el Departamento de dialectología del Instituto Caro y Cuervo bajo la dirección del profesor Luis Flórez (1961), se generaron esencialmente dos clasificaciones dialectales del español hablado en Colombia basadas en el léxico usado en las diferentes localidades analizadas. La categorización realizada por el profesor Flórez permite ubicar a San Juan de Pasto dentro del dialecto nariñense-caucano (Figura 1). La propuesta dialectal elaborada posteriormente por el profesor José Joaquín Montes (1982), basada en los conceptos de superdialecto, dialecto y subdialecto, permite catalogar el habla de esta localidad dentro del superdialecto Andino o Central, dialecto andino occidental y subdialecto nariñense-caucano. Mora Monroy (1996) realiza una clasificación más específica del habla nariñense comparando el léxico del ALEC con el diccionario Pastuso de Hector Bolaños (1995). Clasifica el léxico según diferentes áreas: léxico nariñense, léxico nariñense-caucano, léxico nariñense caucano-valluno, léxico putumayo-nariñense, léxico putumayo-nariñense-caucano, léxico menor de otras áreas. No obstante, según este autor, todos forman parte del léxico andino-sureño (Mora Monroy 1996: 6-13).

Las investigadoras Córdoba y Benítez (2009), apoyadas en diferentes autores (Albor 1971; Pabón 1988), resaltan que la marcada musicalidad y el uso frecuente de quechuismos son características que diferencian el habla de este departamento en relación con otros. Nariño es un departamento colombiano que limita con Ecuador y Perú (Figura 1), países en los que actualmente se habla quechua. Esta coincidencia se debe a que la expansión del Imperio Inca se dio desde el noroeste de Argentina hasta el sur de Colombia. Esta área correspondió posteriormente al virreinato del Perú, donde coexistieron la lengua indígena (quechua) y español (Arboleda Toro 2000). Córdoba y Benítez (2009) señalan que el habla rural de los habitantes

de Pasto presenta un mayor uso léxico de los quechuismos que los hablantes urbanos. Este fenómeno se debe a que “el sustrato indígena quechua está más arraigado en los primeros que en los segundos” (Albor 1971). Albor (1972) menciona algunos quechuismos extraídos de las novelas *Chambú* y *La venganza de un cura* como, por ejemplo, *arracacha* (tubérculo comestible), *coroto* (trapos desechados por viejos; enseres personales), *chino* (muchacho, niño), *ñaapa* (añadidura que se da en una compra), etc.



Figura 1. Localidades en Colombia. Imagen tomada y adaptada de Flórez (1961)

Albor (1971), por su parte, realiza una descripción de los rasgos fonológicos del departamento de Nariño relacionada con el vocalismo, consonantismo y acentuación. Partió de voces de personas de diferentes estratos socio-culturales pertenecientes a zonas rurales y urbanas de Pasto, Ipiales, Túquerres y otros pueblos del departamento de Nariño y concluyó que los nariñenses presentan un consonantismo fuerte, una tendencia a cerrar las vocales y a diptongar las vocales concurrentes que puede estar mediatizado por los estratos o la zona de procedencia. Sin embargo, no se registra en el

estudio una diferencia en estos dos aspectos para la acentuación. En este caso, sugiere el autor que las palabras de más de dos sílabas podrían contener una doble acentuación, por ejemplo, la palabra “muchachos” aparte del acento primario en la segunda sílaba, presenta uno adicional en la primera. Agrega que las palabras de cuatro sílabas parecían estar divididas; por ejemplo, en la palabra “exageración” el acento adicional se da en la primera sílaba y el primario en la última.

En resumen, podemos indicar que, a pesar de que la melodía musical de los hablantes de San Juan de Pasto es uno de los rasgos más característicos de su habla, no se han llevado a cabo estudios de tipo experimental. El presente trabajo pretende iniciar estos estudios con un análisis enfocado específicamente en el nivel fonético-fonológico de la entonación de las oraciones declarativas e interrogativas producidas por mujeres y hombres con y sin estudios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de la localidad de Pasto. Con el fin de desarrollar adecuadamente el objetivo descrito, el estudio consta de dos partes: la primera corresponde a la descripción general y, la segunda, a la generación de las configuraciones tonales. En una y otra se tiene en cuenta la modalidad, el nivel de estudios, la zona de vivienda y el sexo.

3. METODOLOGÍA

Es relevante anotar que este estudio se desarrolla en el marco del proyecto AMPER-Col (Amper en Colombia) en colaboración con AMPER-Can (Amper en Canarias). Por tal motivo, la metodología del trabajo sigue las pautas establecidas en AMPER internacional (para mayor información véase Martínez Celdrán & Fernández Planas 2006) en todos sus aspectos.

3.1. CORPUS

De forma general, el proyecto AMPER considera cuatro corpus: el fijo o formal (*ad hoc*), el habitual, el Map task y la conversación informal (Contini 2005). El presente estudio se basa solamente en el corpus fijo.

Este corpus consta de una estructura básica: SN+V+SP (oraciones sin expansión); también de un segundo grupo de frases con expansión en el SN (oraciones con expansión en el sujeto) y, finalmente, de un tercer grupo con expansión en el SP (oraciones con expansión en el objeto). En el

presente estudio consideramos solamente el corpus sin expansión formado por oraciones de 11 sílabas del tipo: el bandolín se toca con emoción; la guitarra se toca con paciencia, la máquina se toca con pánico. Las palabras de las oraciones son agudas, llanas y esdrújulas en los SN y SP y llanas en los verbos.

Todas las combinaciones posibles dan como resultado 9 oraciones en cada modalidad (enunciativa e interrogativa absoluta). Se presentaron a los informantes de forma aleatoria y se grabó un mínimo de tres repeticiones de cada una de ellas. Por tanto, el corpus analizado comprende 54 oraciones por informante, 27 declarativas y otras tantas interrogativas; teniendo en cuenta el total de los informantes, el cómputo total es de 324 oraciones (162 declarativas y 162 interrogativas).

3.2. SUJETOS

En este estudio participan 6 hablantes cuya edad oscila entre 25 y 45 años como lo sugiere AMPER-internacional. Cuatro de ellos pertenecen a la zona urbana: una mujer y un hombre no tienen estudios secundarios y una mujer y un hombre son universitarios. La otra parte de la muestra, una mujer y un hombre sin estudios, pertenece a la zona rural. Las personas seleccionadas no sufren ningún tipo de anomalías respiratorias o fonatorias, son cognitivamente normales y han nacido y vivido en el punto geográfico de estudio.

3.3. OBTENCIÓN DEL CORPUS Y ANÁLISIS ACÚSTICO

Las grabaciones se hicieron *in situ*, es decir, en el lugar de residencia de los participantes. Se utilizaron grabadoras TASCAM-100, con micrófono unidireccional externo, modelo Sennheiser E845. A continuación, se usó el programa Praat (Boersma & Weenink 2017) para la segmentación de las frases. Después, estas fueron analizadas con el programa AMPER-2006 (López Bobo *et al.* 2007) en el entorno Matlab Matriz Laboratory. Las rutinas creadas en Matlab permiten obtener, a partir de la segmentación en el oscilograma, tres valores de F0 de cada vocal silábica (en el inicio, en el medio y en el final), el valor de la duración y de la intensidad. En el presente trabajo analizaremos solamente la F0.

En primer lugar, se examinan los inicios y finales de las oraciones en relación con el tono medio y con los picos tonales máximos definidos como

la máxima prominencia tonal entre dos valles. El pico máximo, al compararlo con los valles adyacentes, debe de presentar diferencias iguales o mayores a 1,5 St. Si este no es el caso, la prominencia tonal no se analiza como pico máximo. En segundo lugar, se genera el etiquetado fonético-fonológico de las oraciones.

3.4. ETIQUETAJE FONÉTICO-FONOLÓGICO

El etiquetaje se realiza con el sistema Sp_ToBi partiendo de una propuesta de Dorta (2013; 2019). La autora señala que para valorar la mayor o menor relevancia de las diferencias tonales se considera el umbral de 1,5 St según lo propuesto por Rietveld y Gussenhoven (1985) y ratificado para el español por Pamies Bertrán *et al.* (2002). Este método permite aislar variantes e invariantes de los acentos tonales, así como también los acentos de frontera. Por tanto, dos puntos relevantes de esta propuesta son:

1) Se rechaza el etiquetaje prosódico a partir de la simple audición de las secuencias analizadas o de la mera interpretación de los movimientos tonales que se dan en una curva melódica sin comprobar la importancia relativa de dichos movimientos. Por ejemplo: en el primer acento tonal de la oración, si el intervalo valle-tónica supera el umbral se etiqueta [L+H*], siempre que el pico se sincronice con la tónica; si el pico se da en una vocal posterior, anotamos [L+>H*].

2) Esta propuesta considera preciso deslindar las estructuras fonológicas de las fonéticas, esto es, las estructuras profundas o invariantes tonales de las superficiales o variantes tonales.

En relación con los acentos tonales, se diferencian dos invariantes monotonaes y tres bitonaes, con sus correspondientes variantes (Ver Tabla 1).

ACENTOS TONALES	
ESTRUCTURA PROFUNDA	ESTRUCTURA SUPERFICIAL
Invariantes	Variantes
/L*+H/	[L*+H]
	[L*+!H]
/L+H*/	[L+H*]
	[L+ _i H*]
	[L+>H*]
/L*/	[L*]
	[L*+H]
	[L*+!H]
	[!H+L*]
/H*/	[H*]
	[_i H*]
	[!H*]
	[L+H*]
	[L+ _i H*]
/L+!H*/	[L+!H*]

Tabla 1. Representación de las invariantes y variantes de los acentos tonales.

- 1) La invariante /L*+H/ y sus variantes se usarán siempre que la tónica quede baja o en ascenso, pero, en este último caso, sin que le preceda una distancia significativa respecto del valle anterior; después de la tónica debe darse un ascenso posterior hasta el pico igual o superior al umbral de 1,5 St.
- 2) El acento bitonal /L+H*/ y sus variantes se emplearán cuando se dé un ascenso de la F0 (igual o superior a 1,5 St) desde un valle precedente hasta la tónica.
- 3) El acento monotonal /L*/ se usará cuando la tónica quede baja. A las variantes [L*] y [!H+L*] de la propuesta de 2013, se añade ahora las variantes [L*+H] y [L*+!H] para aquellos casos en que se da un ascenso posterior a la tónica hasta un pico pero que, a diferencia de lo que sucede en la variante [L*+H] de /L*+H/, la distancia valle-pico no llega al umbral de 1,5 St. En la variante [L*+!H] se da, además, escalonamiento descendente respecto del pico anterior.
- 4) El acento monotonal /H*/ y sus variantes se usarán para etiquetar una tónica alta o en pico. Las realizaciones monotonaes implican que no se produce valle anterior, mientras que en las bitonales sí se da, pero, como se especificó en

Dorta 2019, en este caso la distancia valle-tónica no llega al umbral perceptivo, a diferencia de las variantes de /L+H*/ donde esa distancia es igual o superior a dicho umbral.

5) La invariante /!H*/ (Dorta, 2013) describe un acento monotonal alto con escalonamiento descendente. La variante considerada fue [L+!H*] y se describía como una realización con valle anterior a la tónica cuyo ascenso hasta esta es igual o superior a 1,5 St. Por tanto, se consideró conveniente cambiar la invariante monotonal /!H*/ por la bitonal /L+!H*/ del mismo modo que se consideró /L+H*/, sin escalonamiento, con variantes bitonales que experimentan ascenso significativo desde el valle al pico.

En cuanto a los tonos de frontera-inicial y final (Tabla 2), la referencia para el contraste es la media del informante; por tanto, si el inicio o el final supera o no la media se indica la relevancia perceptiva.

TONOS DE FRONTERA	
ESTRUCTURA PROFUNDA	ESTRUCTURA SUPERFICIAL
Invariante fonológica	Variantes
/ %H/ - /H %/	[%H] - [H %]
/ %M/ - /M %/	[%M] - [M %]
	[%MH] - [MH %]
	[%ML] - [ML %]
/ %L/ - /L %/	[%L] - [L %]
	[H _L %]

Tabla 2. Representación de las invariantes y variantes de los tonos de frontera.

3.5. CODIFICACIÓN DE LOS DATOS

Las oraciones se segmentaron en función de la modalidad, la estructura oracional, el sintagma, el nivel de estudios y la zona de pertenencia. Como ya se dijo, el punto de partida en el análisis acústico es el oscilograma de la frase en el que se hace una segmentación de las vocales, las cuales se analizan como bloques discretos asignándole tres valores de F0: inicio, medio y final. Luego, cada vocal se rotula como tónica, pretónica o postónica, sea esta última por fonética normal o por fonética sintáctica (por ejemplo, en

la secuencia “el bandolín se toca” la “e” de la sílaba “se” es la postónica de la tónica “lín”).

A continuación, se identifican las diferencias mínimas perceptivas para, posteriormente, dar paso a la configuración fonético-fonológica. Una vez se hayan creado las bases de datos se da paso al desarrollo de los contrastes entre las voces.

4. RESULTADOS

Los resultados se han estructurado en dos grandes apartados complementarios: el primero se refiere a la descripción general del contorno melódico teniendo en cuenta el inicio y final de la oración en relación con el tono medio, los picos tonales, acentos y fronteras sintagmáticas y, el segundo, a la generación de las configuraciones tonales.

4.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS ORACIONES DECLARATIVAS E INTERROGATIVAS: INICIO, FINAL, TONO MEDIO Y PICOS MÁXIMOS

4.1.1. *Declarativas*

A la luz de los datos mostrados en las figuras 2 y 3 y en las tablas 3 y 4, se observa que el inicio absoluto de las mujeres se sitúa en el mismo nivel del tono medio, en todos los casos puesto que no presenta diferencias significativas. En los hombres este patrón se presenta solamente en las oxítonas y paroxítonas del informante rural sin estudios y en las paroxítonas del hombre urbano con estudios. En el resto, el inicio se sitúa significativamente por debajo del tono medio.

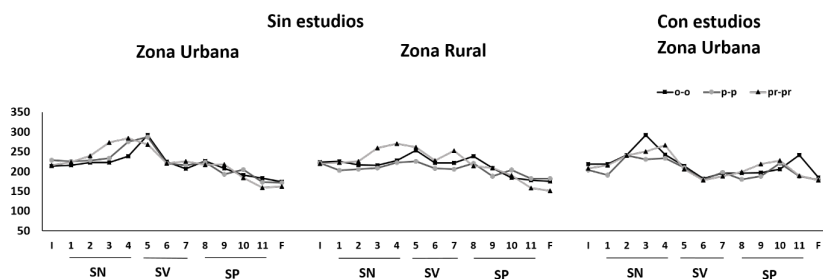


Figura 2. Modalidad declarativa en la voz femenina en función del nivel de estudios, la zona de vivienda, la tipología acentual y el tipo de sintagmas.

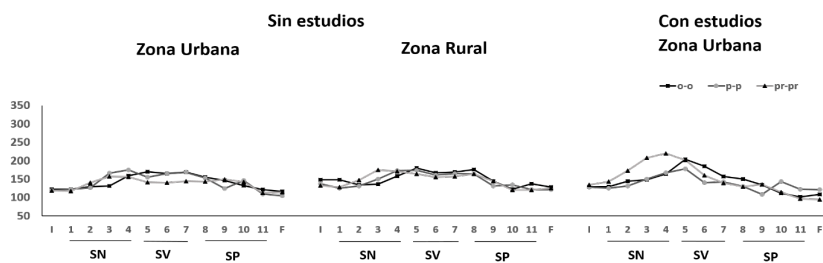


Figura 3. Modalidad declarativa en la voz masculina en función del nivel de estudios, la zona de vivienda, la tipología acentual y el tipo de sintagmas.

Por otra parte, teniendo en cuenta el intervalo entre el inicio y el primer acento perteneciente al sintagma nominal, observamos que la F0 de las tónicas de las mujeres de la zona rural sin estudios no supera el umbral diferencial, mientras que las producidas por las mujeres urbanas con estudios sí lo supera. Las mujeres de la zona urbana sin estudios evidencian un patrón mezclado: las tónicas de las oxítonas y proparoxítonas sí superan el umbral, pero no las paroxítonas. No obstante, lo superen o no, el máximo tonal se ubica en una vocal posterior, excepto en las oxítonas de la mujer con estudios que sitúa el pico antes de la sílaba tónica. En los hombres, solamente la tónica de las oxítonas emitidas por el participante de la zona rural no presenta diferencias con el inicio, en el resto de contrastes sí las hay. Similar a las mujeres, el pico máximo siempre se sitúa en una sílaba posterior. Por último, las declarativas de la mujer y el hombre se caracterizan por presentar un pico máximo situado en un límite sintagmático fuerte o próximo a este, es decir, entre el SN y el SV (4ª o 5ª vocal); excepto en las paroxítonas de la mujer con estudios que lo presentan en el interior de palabra, antes de la vocal tónica.

Cuando hay un segundo pico, como en el caso de las oxítonas de la mujer urbana sin y con estudios, paroxítona del hombre urbano sin y con estudios y proparoxítona en la mujer rural y urbana con estudios, dicho pico se presenta entre el SV y el SP (7ª u 8ª vocal). De nuevo, la mujer urbana con estudios acusa una excepción dado que el segundo pico de las oxítonas y proparoxítonas recae al final de la oración en la sílaba 11 y 10, respectivamente. Cuando el segundo pico es el final, este se sincroniza con sílaba átona, excepto en las oxítonas de la mujer urbana con estudios y rural sin estudios y en la paroxítona del hombre urbano con estudios. Finalmente, la paroxítona de la mujer con estudios y, también, del hombre sin estudios, ambos de la zona urbana, es la única tipología acentual que presenta tres picos, coincidiendo el del final con la vocal tónica.

Después del último pico, en general, podemos observar dos patrones:

1. Uno circunflejo en las oxítonas de la mujer urbana con estudios y en el hombre rural sin estudios, y paroxítonas de la mujer urbana con estudios y del hombre urbano sin y con estudios.

2. En el resto de los casos se da un final descendente como es muy habitual en las declarativas.

La Tabla 3 indica que el final absoluto se sitúa invariablemente por debajo del tono medio y lo hace de forma significativa dado que en todos los casos supera el umbral significativo.

	I (Hz)		AI (Hz)		F (Hz)		TM (Hz)		I-AI (St)		I-TM (St)		F-TM (St)	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Zona urbana sin estudios														
O	214	122	238	159	174	116	217	142	-1,84	-4,62	-0,22	-2,57	-3,80	-3,44
P	229	119	233	166	172	105	222	141	-0,33	-5,68	0,55	-2,90	-4,42	-5,17
Pr	216	118	239	140	162	115	222	137	-1,80	-2,95	-0,51	-2,48	-5,52	-3,05
Zona rural sin estudios														
O	224	148	227	158	175	129	215	150	-0,26	-1,17	0,74	-0,26	-3,50	-2,65
P	222	137	209	150	182	121	206	145	1,05	-1,57	1,28	-1,03	-2,14	-3,18
Pr	220	132	225	147	151	125	220	146	-0,44	-1,78	-0,03	-1,76	-6,52	-2,74
Zona urbana con estudios														
O	219	130	242	164	185	108	218	143	-1,78	-4,03	0,09	-1,75	-2,80	-4,87
P	203	129	231	150	179	121	203	137	-2,18	-2,62	0,02	-1,14	-2,15	-2,16
Pr	207	135	241	173	178	95	213	150	-2,58	-4,30	-0,43	-1,86	-3,07	-7,99

Tabla 3. Intervalos de F0 (en Hz y St) del inicio-acento inicial, inicio-tono medio y el final-tono medio de las diferentes tipologías acentuales en las oraciones declarativas en función del sexo, la zona de pertenencia y nivel de estudios⁴

		Pico (Hz)		V-P (St)		P-V (St)		Nº de sílaba		Acento		Frontera sintagmática	
PMx		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Zona urbana sin estudios													
1	O	292	169	-5,4	-4,4	6,0	6,5	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	P	287	175	-3,6	-5,6	4,5	2,1	5,0	4,0	A	A	ISV	FSN
	Pr	284	157	-4,7	-5,1	4,3	1,9	4,0	3,0	A	A	FSN	PSN
2	O	226	0	-1,5	0,0	4,5	0,0	8,0	0,0	A	0	ISP	0
	P	0	168	0,0	-1,5	0,0	5,3	0,0	7,0	0	A	0	FSV
3	P	0	146	0,0	-2,8	0,0	5,1	0,0	10,0	0	T	0	PSP
Zona rural sin estudios													
1	O	253	180	-2,7	-5,0	2,3	6,7	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	P	225	174	-1,8	-5,7	1,5	4,9	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	Pr	270	175	-3,2	-5,3	2,9	2,1	4,0	3,0	A	A	FSN	PSN
2	O	0	137	0,0	-2,0	0,0	0,0	0,0	11,0	0	T	0	FSP
	Pr	253	0	-1,8	0,0	2,9	0,0	7,0	0,0	A	0	FSV	0

⁴ Abreviaturas: I: inicio; AI: acento inicial; F: final; TM: tono medio; M: mujer; H: hombre; O: oxítona, P: paroxítona; Pr: proparoxítona; Hz: hercios; St: semitono.

Zona urbana con estudios													
1	O	292	203	-5,1	-7,7	8,2	12,1	3,0	5,0	A	A	0	ISV
	P	241	178	-4,1	-6,1	5,1	4,2	2,0	5,0	A	A	0	ISV
	Pr	266	219	-4,3	-8,4	7,0	9,2	4,0	4,0	A	A	FSN	FSN
2	O	241	0	-3,5	0,0	4,6	0,0	11,0	0,0	T	0	FSP	0
	P	197	143	-1,7	-4,7	1,6	2,6	7,0	10,0	A	T	FSV	PSP
	Pr	228	0	-4,3	0,0	4,3	0,0	10,0	0,0	A	0	PSP	0
3	P	221	0	-3,6	0,0	3,6	0,0	10,0	0,0	T	0	PSP	0

Tabla 4. Intervalos de F0 y posición de picos máximos y valles de las diferentes tipologías acentuales en las oraciones declarativas en función del sexo y la zona de pertenencia y nivel de estudios⁵

4.1.2. Modalidad interrogativa

Los datos mostrados en las Figuras 4 y 5 y en las Tablas 5 y 6, indican que el inicio absoluto de las mujeres se ubica en el mismo nivel del tono medio en la mayoría de los casos, excepto en las proparoxítonas de la mujer urbana sin y con estudios y, también, en las paroxítonas de la mujer urbana con estudios que está significativamente por debajo. Los hombres, en cambio, ubican el inicio significativamente por debajo del tono medio, excepto en las oxítonas del hombre sin estudios donde no se observan diferencias.

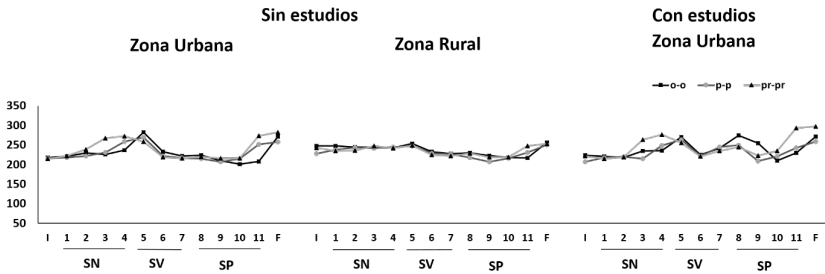


Figura 4. Modalidad declarativa en la voz femenina en función del nivel de estudios, la zona de vivienda, la tipología acentual y los sintagmas

⁵ Abreviaturas: PMx: pico máximo; V: valle; P: pico; M: mujer; H: hombre; O: oxítona, P: paroxítona; Pr: proparoxítona; Hz: hircios; St: semitono.

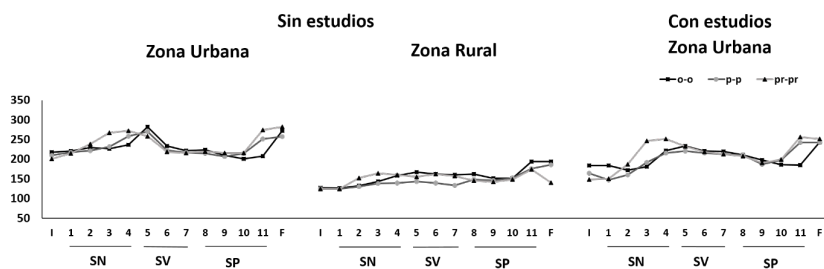


Figura 5. Modalidad interrogativa en la voz masculina en función del nivel de estudios, la zona de vivienda, la tipología acentual y los sintagmas

Teniendo en cuenta el intervalo entre el inicio y el primer acento perteneciente al sintagma nominal, se observa que la F0 de las mujeres no supera el umbral diferencial en la mayoría de los casos, exceptuando las proparoxítonas de la mujer con estudios de la zona urbana en que sí se supera. A diferencia de la voz femenina, la masculina excede el umbral en la mayoría de los casos; la excepción solo se da en las oxítonas del hombre urbano sin estudios. No obstante, en general, el pico máximo se sitúa en una sílaba posterior.

Como en las declarativas, en las interrogativas, el primer pico máximo se sincroniza con el límite sintagmático o próximo a este, tanto en la mujer (vocal 4ª o 5ª)⁶ como en el hombre⁷. La mujer urbana con estudios produce un segundo pico situado en límite sintagmático SV y el SP (vocal 8) en las tres tipologías acentuales. A partir del último pico se da un ascenso de la frecuencia hasta el final absoluto. Se exceptúan las proparoxítonas del hombre rural sin estudios pues es a partir de la última sílaba cuando se da un descenso hasta el final absoluto.

Por último, el final absoluto se sitúa significativamente por encima del tono medio, excepto en las proparoxítonas del hombre rural que no presenta diferencias significativas.

⁶ En la mujer rural sin estudios la oxítonas y proparoxítonas no presentan DMP entre el valle y el pico máximo; sin embargo, se nombra porque el contorno no presenta sino ese pico.

⁷ Las paroxítonas del hombre urbano sin estudios no tienen un pico propiamente dicho; solo hay DMP del valle al pico en la vocal 5 y luego un leve descenso para continuar ascendiendo.

I (Hz)			AI (Hz)		F (hZ)		TM (HZ)		I-AI (St)		I-TM (St)		F-TM (St)	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Zona urbana sin estudios														
O	218	218	236	236	272	272	229	229	-1,42	-1,42	-0,90	-0,90	2,94	2,94
P	216	210	231	231	258	258	231	231	-1,16	-1,65	-1,13	-1,62	1,92	1,92
Pr	215	201	238	238	283	283	240	240	-1,81	-2,98	-1,90	-3,07	2,85	2,85
Zona rural sin estudios														
O	247	128	242	158	256	194	237	156	0,33	-3,73	0,71	-3,48	1,33	3,76
P	228	126	241	138	250	186	232	145	-1,01	-1,62	-0,34	-2,44	1,30	4,35
Pr	242	124	236	152	253	141	236	150	0,48	-3,56	0,49	-3,28	1,20	-1,12
Zona urbana con estudios														
O	223	183	235	222	271	244	239	203	-0,91	-3,29	-1,17	-1,74	2,20	3,19
P	206	164	215	191	259	242	232	200	-0,69	-2,67	-2,03	-3,47	1,89	3,27
Pr	222	148	219	187	297	252	246	211	0,24	-4,09	-1,78	-6,21	3,26	3,01

Tabla 5. Intervalos de F0 (en Hz y St) del inicio-acento inicial, inicio-tono medio y el final-tono medio de las diferentes tipologías acentuales en las oraciones interrogativas en función del sexo y la zona de pertenencia y nivel de estudios

		Pico (Hz)		V-P (St)		P-V (St)				Acento		Frontera sintagmática	
PMx		M	H	M	H	M	H			M	H	M	H
Zona urbana sin estudios													
1	O	282	175	-3,8	-5,7	4,2	1,9	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	P	270	165	-2,7	-5,5	3,4	2,6	5,0	4,0	A	A	ISV	FSN
	Pr	272	172	-4,1	-6,4	3,8	2,7	4,0	3,0	A	A	FSN	PSN
2	O		153		-4,1				11,0		T		FSP
	P	251	160	-3,3	-4,8			11,0	11,0	A	A	FSP	FSP
	Pr	274	178	-4,1	-5,0			11,0	11,0	A	A	FSP	FSP
Zona rural sin estudios													
1	O	254	167	-0,8	-4,7	2,7	1,7	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	P	247	176	-1,5	-3,2	3,1		5,0	11,0	A	A	ISV	FSP
	Pr	248	164	-0,9	-4,8	1,9	2,5	5,0	3,0	A	A	ISV	PSN
2	O	256	194	-2,9	-4,3			11,0	11,0	A	T	FSP	FSP
	P	230		-1,8				11,0		A		FSP	0
	Pr	247	174	-2,1	-2,8			11,0	11,0	A	A	FSP	FSP
Zona urbana con estudios													
1	O	270	234	-3,8	-5,3	3,2	4,2	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	P	264	220	-3,6	-7,0	3,1	2,8	5,0	5,0	A	A	ISV	ISV
	Pr	277	251	-4,1	-8,9	3,9	4,7	4,0	4,0	A	A	FSN	FSN
2	O	274		-3,5		4,7		8,0		A		ISP	
	P	249	242	-2,1	-4,5	3,0		8,0	11,0	A	A	ISP	FSP
	Pr	245	256	-1,8	-5,1	1,6		8,0	11,0	A	A	ISP	FSP
3	O	230		-1,7				11,0		T		FSP	
	P	242		-2,5				11,0		A		FSP	
	Pr	293		-4,7				11,0		A		FSP	

Tabla 6. Intervalos de F0 y posición de picos máximos y valles de las diferentes tipologías acentuales en las oraciones declarativas en función del sexo y la zona de pertenencia y nivel de estudios

5. CONFIGURACIÓN TONAL

Teniendo en cuenta los datos comentados, hemos etiquetado el tono de frontera inicial y final y los acentos tonales de las frases desde un perspectiva fonética y fonológica.

5.1. ORACIONES DECLARATIVAS

	Mujer					Hombre				
	Zona Urbana sin estudios									
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%ML	L*+H	L*	!H+L*	L%	%L	L+>H*	H*	L*	L%
P	%MH	L*+H	L*	!H+L*	L%	%L	L+>H*	L+>H*	L+!H*	L%
Pr	%ML	L*+H	L*	!H+L*	L%	%L	L+>H*	H*	H*	L%
Zona rural sin estudios										
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%MH	L*+H	L*+H	L*	L%	%ML	L+>H*	H*	L+!H*	L%
P	%MH	L*+H	L*+H	L+H*	L%	%ML	L+>H*	H*	!H+L*	L%
Pr	%M	L*+H	L*+H	L*	L%	%L	L+>H*	L*	L*	L%
Zona urbana con estudios										
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%M	H+L*	L*	L+!H*	L%	%L	L*+H	L*	L*	L%
P	%M	L+>H*	L*+!H	L+ _i H*	L%	%ML	L*+H	L*	L+!H*	L%
Pr	%ML	L+>H*	L*	L+!H*	L%	%L	L*+H	L*	!H*	L%

Tabla 7. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera de las oraciones declarativas en las mujeres y en los hombres según el tipo de acento⁸

⁸ *Abreviaturas:* TI: tono inicial; TF: tono final; SN: sintagma nominal; SV: sintagma verbal; SP: sintagma preposicional; O: oxítona, P: paroxítona; Pr: proparoxítona.

MUJER									
SN				SV		SP			
%		Acento 1		Acento 2		Acento 3		%	
I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
%M (100%)	%ML (33.33%)	L*+H (66.66%)	L*+H (66.66%)	L* (88.88%)	L* (55.55%)	H* (11.11%)	L+H* (11.11%)	L% (100%)	L% (100%)
	%MH (33.33%)	L* (11.11%)	H+L* (11.1%)		L*+H (33.33%)	L* (22.22%)			
	%M (33.33%)	L+H* (22.22%)	L+>H* (22.22%)	L*+H (11.11%)	L*+!H (11.11%)	(55.55%)	!H+L* (33.33%)		
						L+!H* (22.22%)	L+!H* (22.22%)		
						L+H* (11.11%)	L+H* (11.11%)		
HOMBRE									
SN				SV		SP			
%		Acento 1		Acento 2		Acento 3		%	
I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
%L (66.66%)	%L (66.66%)	L+H* (66.66%)	L+>H* (66.66%)	H* (44.44%)	H* (44.44%)	L* (44.44%)	L* (33.33%)	L% (100%)	L% (100%)
%M (33.33%)	%ML (33.33%)	L*+H (33.33%)	L*+H (33.33%)	L+H* (11.11%)	L+>H* (11.11%)		(44.44%)		
				L* (44.44%)	L* (44.44%)	L+!H* (33.33%)	L+!H* (33.33%)		
						H* (22.22%)	H* (11.11%)		
							!H* (11.11%)		

Tabla 8. Invariantes (I) y variantes (V) con el porcentaje de aparición de las realizaciones en la voz femenina y masculina en la modalidad declarativa

A partir de la Tabla 8 podemos ver comparativamente las semejanzas y diferencias más importantes.

1. El inicio de las oraciones se sincroniza con el tono medio /%M/ en el 100% de las emisiones de las mujeres. En los hombres en cambio, la invariante más frecuente en el inicio es /%L/ (66.66%), aunque también se registró /%M/ (33.33%) como en la voz femenina. Este inicio absoluto lo registran los hablantes urbanos con y sin estudios en las tres tipologías acentuales, excepto el hombre con estudios en las paroxítonas; en el rural, en cambio solo aparece en las proparoxítonas.

2. La configuración del primer acento del pretonema en voz femenina presenta dos invariantes bitonales: /L*+H/ (66.66%) y /L+H*/ (22.22%) y una monotonal /L*/ (11.11%). La invariante más frecuente /L*+H/ se registró en las mujeres sin estudios de la zona urbana y rural en las tres tipologías acentuales. Las otras dos configuraciones son producidas por la mujer urbana con estudios: la invariante bitonal /L+H*/ se realiza con el pico desplazado [L+>H*] en las paroxítonas y proparoxítonas; mientras que en las oxítonas se da un tono bajo en la tónica /L*/.

En las emisiones de los hombres, también encontramos dos invariantes bitonales, pero, a diferencia de las mujeres, el mayor porcentaje de aparición lo registra la invariante /L+H*/ (66.66%) realizada con pico desplazado [L+>H*]. Su aparición es sistemática en los hombres sin estudios. La otra invariante bitonal /L*+H/ (mayoritaria en las mujeres) se realiza con un acento bajo seguido de uno alto [L*+H] y se registra en el hombre con estudios.

3. El segundo acento de las mujeres presenta una configuración monotonal mayoritaria /L*/ (88.88%) y otra bitonal /L*+H/ (11.11%). La primera se registró con dos variantes: una con tono bajo en la tónica [L*] (55.55%) que se da en la mujer urbana sin estudios en las tres tipologías, y en las oxítonas y proparoxítonas de la mujer urbana con estudios; la otra con un tono bajo seguido de uno alto [L*+H] (33.33%) en las oxítonas y paroxítonas de la mujer rural sin estudios. La configuración bitonal /L*+H/ se presenta con escalonamiento descendente [L*+!H] en las paroxítonas de la mujer urbana con estudios.

En los hombres se presentan dos configuraciones monotonaes (/L*/ y /H*/) y una bitonal (/L+H*). Las primeras coinciden en porcentaje (44.44%) y también en que se realizan con una sola variante: [L*] y [H*], respectivamente. El tono bajo caracteriza el habla de las tres tipologías acentuales del hombre urbano con estudios y las proparoxítonas del hombre rural. El tono alto es emitido por los hombres sin estudios: la oxítonas y proparoxítonas por el hombre urbano y las oxítonas y paroxítonas por el hombre rural. Finalmente, el acento bitonal /L+H*/ es esporádico y se realiza con el pico desplazado [L+>H*] en las paroxítonas del hombre urbano sin estudios.

4. El acento nuclear es mayoritariamente descendente, aunque los porcentajes son menores respecto de otras muchas variedades y lenguas. En efecto, en las mujeres, el porcentaje de /L*/ alcanza un 55.55%, seguido del bitonal que culmina en alto con escalonamiento descendente /L+!H*/; también, se produce en una cantidad similar el bitonal sin escalonamiento /L+H*/ y el monotonal alto /H*/ (11.11%). El acento monotonal mayoritario descendente /L*/ es emitido por las mujeres sin estudios y registra dos variantes: descendente durante la tónica precedida de un tono alto con escalonamiento descendente [!H+L*] producida sistemáticamente por la mujer urbana sin estudios, y tónica

baja [L*], registrada en las oxítonas y proparoxítonas de la mujer rural sin estudios. Los acentos bitonales son emitidos por la mujer con estudios, aquel con escalonamiento es realizado como [L+!H*] y tiene un porcentaje de aparición del 22.22% en las tipologías oxítonas y paroxítonas, en la proparoxítona se realiza sin escalonamiento [L+H*] en el 11.11%. Finalmente, el tono alto es emitido por la mujer rural sin estudios en las paroxítonas con la variante [L+H*].

En los hombres, el porcentaje del acento monotonal descendente /L*/ , si bien es mayoritario, su porcentaje es algo menor que en la mujer (44.44%). Además, presenta una invariante monotonal alta (/H*/ 22.22%) y otra bitonal ascendente con escalonamiento descendente 33.33% /L+!H*/. La tónica baja se presenta con la variante monotonal [L*] y bitonal [!H+L*], la primera la emiten los hombres urbanos con estudios y sin estudios en las oxítonas y, también, el hombre rural sin estudios en las proparoxítonas. Este último, produce la variante bitonal en las paroxítonas. La tónica alta es producida en las proparoxítonas por los hombres urbanos: en su variante [H*] por aquel sin estudios y en su variante con escalonamiento descendente [!H*] por aquel con estudios. Finalmente, el acento bitonal en su variante [L+!H*], la emiten en las paroxítonas los hombres urbanos con y sin estudios y en las oxítonas el hombre rural.

5. Por último, como sucede en la mayoría de las variedades y lenguas, el final en esta modalidad se sitúa de forma significativa e invariablemente por debajo del tono medio en ambos sexos /L%/.

5.2. ORACIONES INTERROGATIVAS

	Mujer					Hombre				
	Zona Urbana sin estudios									
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%ML	L*+H	L*	L*	H%	%ML	L*+H	L*	L*	H%
P	%ML	L*+H	L*	L*+H	H%	%ML	L*+H	L*	L*+H	H%
Pr	%L	L*+H	L*	L*+H	H%	%L	L*+H	L*	L*+H	H%
Zona rural sin estudios										
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%MH	L*+H	L*	L*+H	MH%	%L	L+>H*	H*	L+H*	H%
P	%ML	L*+H	L*	L*+H	H%	%L	L+>H*	H*	L+H*	H%
Pr	%MH	L*+H	L*	L*+H	H%	%L	L+>H*	H*	L*+H	ML%
Zona urbana con estudios										
	TI	SN	SV	SP	TF	TI	SN	SV	SP	TF
O	%ML	L*+H	L*+H	L*+H	H%	%L	L+>H*	H*	L*+H	H%
P	%L	L*+H	L*+H	L*+H	H%	%L	L+>H*	H*	L*+H	H%
Pr	%L	L*+H	L*+H	L*+H	H%	%L	L+>H*	H*	L*+H	H%

Tabla 9. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera de las oraciones interrogativas en las mujeres y en los hombres según el tipo de acento

MUJER									
SN				SV		SP			
%		Acento 1		Acento 2		Acento 3		%	
I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
%M (66.66%)	%MH (22.22%)	L*+H (66.66%)	L*+H (66.66%)	L* (66.66%)	L* (66.66%)	L*+H (88.88%)	L*+H (88.88%)	H% (100%)	H% (88.88%)
	%ML (44.44%)	L* (33.33%)	L* (33.33%)	L*+H (33.33%)	L*+H (22.22%)	L* (11.11%)	L* (11.11%)		MH% (11.11%)
	%L (33.33%)	%L (33.33%)							
HOMBRE									
SN				SV		SP			
%		Acento 1		Acento 2		Acento 3		%	
I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
%M (22.22%)	%M (22.22%)	L+H* (66.66%)	L+>H* (66.66%)	H* (66.66%)	H* (66.66%)	L* (11.11%)	L* (11.11%)	H% (88.88%)	H% (88.88%)
%L (77.77%)	%L (77.77%)	L*+H (33.33%)	L*+H (33.33%)	L* (33.33%)	L* (33.33%)	L*+H (66.66%)	L*+H (66.66%)	M*% (11.11%)	ML*% (11.11%)
						L+H* (22.22%)	L+H* (22.22%)		

Tabla 10. Invariantes (I) y variantes (V) con el porcentaje de aparición de las realizaciones en la voz femenina y masculina en la modalidad interrogativa

A partir de la Tabla10, concluimos lo siguiente:

1. El inicio de las oraciones se sincroniza mayoritariamente con el tono medio /%M/ (66%) en las mujeres con dos variantes: [%ML] (44.44%) en las oxítonas de las mujeres urbanas con y sin estudios, y en las paroxítonas de las mujeres sin estudios (urbana y rural) y [%MH] (22.22%) en las oxítonas y proparoxítonas de la mujer de la zona rural. El porcentaje restante es [%L] (33.33%) y se presenta en las proparoxítonas de las mujeres urbanas con y sin estudios y en las paroxítonas de la urbana sin estudios. En el hombre, alternan las dos invariantes, pero la que obtiene un mayor porcentaje es /%L/ (77%); /%M/ se presenta solamente en las oxítonas y paroxítonas del hombre urbano con estudios.
2. La configuración del primer acento de la mujer presenta una configuración monotonal /L*/ (33.33%) y una bitonal /L*+H/ (66.66%). La primera se registra con una variante: un tono bajo en la tónica [L*+H] con un ascenso posterior a la tónica, pero la distancia valle-pico no llega al umbral 1.5 St.; esta variante se da en las mujeres rurales sin estudios en las tres tipologías. En las mujeres urbanas con y sin estudios se registró la invariante bitonal realizada como [L+H*] en las tres tipologías acentuales.

En las emisiones del hombre, encontramos la misma invariante bitonal de la voz femenina /L*+H/ pero con un porcentaje inferior (33.33%) realizada con un acento bajo seguido de uno alto [L*+H] y registrada en el hombre sin estudios. Además, aparece otra bitonal /L+H*/ con el porcentaje mayoritario (66.66%); esta última se realiza con el pico desplazado [L+>H*] y su aparición es sistemática en los hombres sin estudios de la zona rural y con estudios de la zona urbana.

3. El segundo acento de la mujer se caracteriza por presentar una invariante monotonal baja /L*/ en la mayoría de los casos y otra bitonal minoritaria /L*+H/. La primera se realiza como [L*] (66.66%) en las tres tipologías acentuales de las mujeres sin estudios; la otra es producida por las mujeres con estudios con la variante [L*+H] sin y con escalonamiento descendente.

En el caso del hombre registramos dos invariantes monotonaes: un acento alto /H*/ mayoritario (66.66%) y otro bajo /L*/ (33.33%). Esta última se registró solo en los hombres urbanos sin estudios.

4. El acento nuclear de la mujer registró un tono bajo durante la tónica seguido de otro alto [L*+H] en la mayoría de los casos (88.88%), para la invariante /L*+H/. Solamente en las oxítonas de la mujer urbana sin estudios se utilizó un acento monotonal bajo [L*] de la invariante /L*/.

En el hombre se da mayor variabilidad en el núcleo en tanto que encontramos una invariante monotonal /L*/ y dos bitonales /L*+H/ y /L+H*/. La invariante monotonal se registra como [L*] y, al igual que en las mujeres, se presenta solamente en las oxítonas del hombre urbano sin estudios. El registro bitonal [L+H*] se da en las oxítonas y paroxítonas del hombre rural. En el resto de los casos, 66.66%, se aparece la variante [L*+H].

5. En general, el acento nuclear culmina con un tono de frontera con trayectoria ascendente significativa respecto del TM tanto en el hombre como en la mujer ([H%]/H%). Excepcionalmente, en las proparoxítonas del hombre rural sin estudios el acento de frontera tiene una trayectoria descendente no significativa respecto al TM presentándose en el acento final la variante [ML%] y la invariante /M%/.

5.3. DECLARATIVAS VS INTERROGATIVAS

En relación con los datos mostrados se puede concluir, teniendo en cuenta el conjunto de los informantes, que en el tono inicial registra dos invariantes /%M/ y /%L/. La primera presenta un mayor porcentaje en las declarativas (66.66%), mientras que la segunda lo hace en las interrogativas (55.55%). El acento tonal inicial se caracteriza por presentar tres configuraciones

/L*/, /L*+H/, /L+H*/, siendo la primera la menos frecuente. Las dos más utilizadas son invariantes bitonales opuestas. Una en la que la tónica es baja /L*+H/ y se da con un porcentaje similar en ambas modalidades (50%) y otra en que la tónica es alta /L+H*/ y se presenta con más frecuencia en las declarativas (44.44%) que en las interrogativas (33.33%).

El segundo acento se caracteriza por presentar cuatro invariantes /H*/, /L*/, /L+H*/ y /L*+H/, de las cuales destacan porcentualmente las dos invariantes monotonaes /H*/ y /L*/. Ambas modalidades alternan los dos tonos, sin embargo, en la modalidad declarativa es más frecuente el tono bajo (66.66%) que en las interrogativas (50%); mientras que el tono el alto es más frecuente en las interrogativas (33.33%) que en la otra modalidad (22.2%).

En el núcleo final y el tono de frontera las configuraciones entre las modalidades oracionales difieren con mayor claridad. Se presentan 5 configuraciones tonales en el núcleo: /H*/, /L*/, /L+H*/, /L+!H*/ y /L*+H/. El acento bitonal con escalonamiento descendente /L+!H*/ (27.77%) y el monotonal alto /H*/ (16.66%) son exclusivos de las oraciones declarativas, pero el mayor porcentaje en esta modalidad recae en el contorno monotonal descendente /L*/ (50%). El acento bitonal /L*+H/ es exclusivo de las interrogativas y se registra en un 77.77% de los casos. En relación con el tono de frontera, las declarativas finalizan con un tono bajo /L%/ presentando la variante circunfleja y descendente de forma equitativa en tanto que las interrogativas lo hacen con un tono alto en el 94.44% de las ocasiones.

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio se desarrolló en el marco del proyecto AMPER. La búsqueda bibliográfica realizada no arrojó estudios de la entonación de San Juan de Pasto; por tal motivo, este es el primer estudio que analiza sistemáticamente la melodía de la voz de hablantes de la capital del departamento de Nariño usando un corpus experimental.

El objetivo principal ha sido realizar una descripción de la entonación del habla de Pasto en la producción de las oraciones declarativas e interrogativas de hombres y mujeres con y sin estudios de la zona urbana y rural. Las oraciones que se usaron para este estudio fueron sin expansión del tipo SN+V+SP. En primer lugar, se realizó una descripción general de la entonación y, luego, basados en las DMP se extrajeron las configuraciones tonales en el marco del etiquetado propuesto por Josefa Dorta (2013, 2019).

En relación con el primer apartado, los hablantes de Pasto muestran una tendencia al uso del contorno melódico monocumbre (72.22%) a diferencia del bicumbre (22.22%) o tricumbre (5.5%). Este resultado no va en línea con lo propuesto para el español en general dado que se sugiere que el contorno bicumbre es el que caracteriza las producciones castellanas de forma habitual (Quilis 1999) aunque, como es lógico, este patrón entonativo puede verse modificado por el mayor número de sílabas (Dorta 2000; Torres 2000). Por tanto, se podría pensar que nuestro resultado puede estar relacionado con el corpus usado en el presente estudio teniendo en cuenta que son oraciones cortas de 11 sílabas con estructura sustantivo+verbo+sustantivo y, también, con el hecho de que se definen los picos en función de la existencia de DMP entre V-P-V. No obstante, estudios precedentes realizados en el español hablado en Medellín y Bogotá usando un corpus similar y la misma metodología para definir los picos, evidencian el uso del contorno bicumbre en un mayor porcentaje que el aquí señalado (Muñetón-Ayala 2024; Muñetón-Ayala y Dorta 2021). Con todo, las oraciones declarativas, a diferencia de las interrogativas, presentan los tres contornos entonativos especificados, tanto en la mujer como en el hombre aunque, en cada modalidad, el contorno registrado con mayor frecuencia es el que presenta un solo pico: 1) las oraciones tricumbres solo se producen en las declarativas en la tipología acentual paroxítona en una informante mujer y en un hombre de la zona urbana; 2) las bicumbres son más frecuentes en las declarativas (14%) que en las interrogativas (8.33%) y están circunscritas al habla de las mujeres; solo un hombre urbano con estudios la produce en la tipología acentual paroxítona; 3) las oraciones monocumbres son más frecuentes en las interrogativas (42%) que en las declarativas (30.55%). Teniendo como base lo anterior, se puede concluir que las mujeres modulan más el contorno oracional que los hombres y lo hacen con mayor frecuencia en las oraciones declarativas que en las interrogativas.

El análisis de los datos indica que la localización de los picos coincide con el español en general (Dorta y Trujillo 2022; Trujillo 2023): el primero se registra en el prenúcleo, mientras que el segundo y tercero se localizan en el núcleo, excepto en una emisión de la oración declarativa de la mujer rural sin estudios que lo produce en el prenúcleo. Además, los resultados del presente estudio al igual que otros (Cuevas Alonso *et al.* 2007, Dorta 2006, Face 2002, Muñetón-Ayala y Dorta 2017; Sosa 1999, 1995), muestran que los picos máximos se sincronizan más frecuentemente con una sílaba posterior a la tónica (posrealización u overshooting) en comparación con la tónica (12.5%) o con una sílaba anterior a la tónica (pre-realización, se presentó solo en una ocasión). La sincronización de la tónica con el pico máximo recae siempre en el núcleo de la oración.

La sincronización entre pico máximo y la sílaba con vocal tónica o átona suele darse con frontera sintagmática. Esta correspondencia es conocida como la hipótesis demarcativa de la entonación y ha sido comprobada en diferentes estudios (Cuevas Alonso *et al.* 2007, Dorta 2006, Muñetón-Ayala y Dorta 2017, Pamies Bertrán y Amoros Cespedes 2005). Específicamente en Colombia se ha corroborado en el habla de Medellín y Bogotá (Muñetón-Ayala y Dorta 2017).

En cuanto a las configuraciones tonales, uno de los principales rasgos que diferencian ambas modalidades radica en el acento final. En primer lugar, las declarativas se caracterizan por presentar un patrón descendente que alterna con la variante circunfleja. Cada patrón entonacional se presenta distribuido al 50% aunque, a diferencia del patrón descendente /L*L%/, en el patrón circunflejo confluyen tres invariantes del acento nuclear: /H*/ , /L+!H*/ y /L+H*/. En segundo lugar, las interrogativas presentan el patrón ascendente que de forma general se ha estipulado para el español.

En relación con las oraciones declarativas e interrogativas en mujeres y hombres hemos evidenciado lo siguiente:

1) El tono de frontera inicial permite diferenciar entre voz femenina y masculina: en el primer caso, tanto en las declarativas como en las interrogativas, la frontera inicial se sitúa más significativamente en el tono medio /%M/ (100% y 66,66%, respectivamente); en los hombres, en cambio, es más frecuente el tono bajo inicial /%L/ (66,66% y 77,77%, respectivamente).

2) En el acento inicial confluyen tres configuraciones: una monotonal /L*/ y dos bitonales /L*+H/ y /L+H*/. Tanto en declarativas como en interrogativas, la más frecuente en las mujeres es la bitonal con tónica baja, mientras que en los hombres predomina la bitonal con tónica alta (/L*+H/ y /L+H*/ , respectivamente con un 66,66% en las dos modalidades y en los dos sexos). Destacamos, por otra parte, que el acento monotonal /L*/ es sistemático en las oraciones declarativas de la mujer rural, mientras que el acento bitonal con tónica baja /L*+H/ lo es en las dos modalidades de las mujeres urbanas sin estudios. En los hombres, el acento /L+H*/ se dio sistemáticamente en las dos modalidades del hombre rural, pero en los urbanos se registró en las declarativas del hombre sin estudios y en las interrogativas del hombre con estudios.

3) En el segundo acento confluyen cuatro configuraciones: dos monotonaes (alto /H*/ y bajo /L*/) y dos bitonales (/L*+H/ y /L+H*/). En las mujeres la tónica siempre es baja, aunque, en general, el acento que presenta la frecuencia más alta es el monotonal /L*/ (88,88% y 66,66% en declarativas e interrogativas, respectivamente). Destacamos, no obstante, que el bitonal /L*+H/ se da de forma sistemática en la modalidad interrogativa de la mujer urbana con estudios.

A diferencia de las mujeres, en voz masculina la tónica es siempre alta, aunque en las declarativas se igualan los porcentajes de /H*/ y /L*/ (44,44%), mientras que en las interrogativas predomina /H*/ (66,66%). Destacaremos que en la modalidad declarativa del hombre urbano con estudios y en la interrogativa del hombre rural no se registraron los acentos bitonales. Además, el acento con tónica alta caracteriza sistemáticamente al hombre urbano sin estudios en la modalidad declarativa y al hombre urbano con estudios en la modalidad interrogativa y también, en ambas modalidades, al hombre rural, excepto en las proparoxítonas de la modalidad declarativa.

4) En el tercer acento registramos la presencia de los monotonaes alto (/H*/) y bajo (/L*/) y de los bitonales con tónica alta (/L*+H*/, /L+H*/) y con tónica baja (/L*+H/). En general, el mayor porcentaje (69,44%) corresponde a tónica baja: 30,55% para la monotonal /L*/ y el 38,88% para la bitonal /L*+H/. Por modalidades y sexos, hay que destacar que en las declarativas predomina el acento monotonal /L*/ (55% y 44,44% en mujeres y hombres, respectivamente); en cambio, en las interrogativas es más utilizado el bitonal, también con tónica baja, /L*+H/ (88,88% y 66,66% en mujeres y hombres, respectivamente).

5) Sin embargo, el rasgo que permite delimitar claramente las dos modalidades analizadas es el tono de frontera final, bajo en las declarativas (/L%/, 100%) y alto (/H*/, 88,88%) en las interrogativas.

6) Teniendo en cuenta el acento nuclear y el tono de frontera final conjuntamente, se concluye que en las declarativas, el patrón mayoritario en hombres y mujeres es el descendente /L* L%/, como suele ser en el español general, aunque también se da, en menor medida, el circunflejo /H* L%/, /L+!H* L%/, /L+H* L%/(este último solo en las mujeres). En las interrogativas, en cambio, el patrón mayoritario en los dos sexos es el ascendente /L*+H H%/, aunque también se registró más esporádicamente /L* H%/ y /L+H* M%/(este último patrón solo en los hombres).

Si comparamos estos resultados con los obtenidos con las dos principales ciudades de Colombia, esto es, Medellín y Bogotá, observamos diferencias y similitudes. El habla medellinense se caracteriza por usar el patrón descendente y circunflejo en ambas modalidades (Muñetón-Ayala 2024.; Muñetón-Ayala y Dorta 2017), no solo en las declarativas como en las voces de Pasto. Por otra parte, las oraciones interrogativas del habla pastense coinciden con la bogotana (Díaz y otros 2017) porque culminan con un patrón ascendente, como es habitual para el español en general (Martínez Celdrán y Fernández Planas 2006; Sosa 1999; Quilis 1999).

En síntesis, el habla de San Juan de Pasto exhibe, a nivel general, características prosódicas particulares en su realización. En primer lugar, el contorno entonativo se manifiesta predominantemente como monocumbre, en contraste con el patrón bicumbre que suele ser el usual en español. En

segundo lugar, las oraciones declarativas presentan un contorno descendente, con presencia ocasional de estructuras circunflejas, mientras que las oraciones interrogativas adoptan un contorno ascendente.

A modo de conclusión y a la luz de lo expuesto previamente, se expone la Figura 6 que presenta los patrones prosódicos promedios más frecuentes descritos en apartados anteriores correspondiente a mujeres y hombres en la producción de oraciones declarativas e interrogativas. Para su elaboración, se seleccionaron ejemplos representativos del corpus de habla.

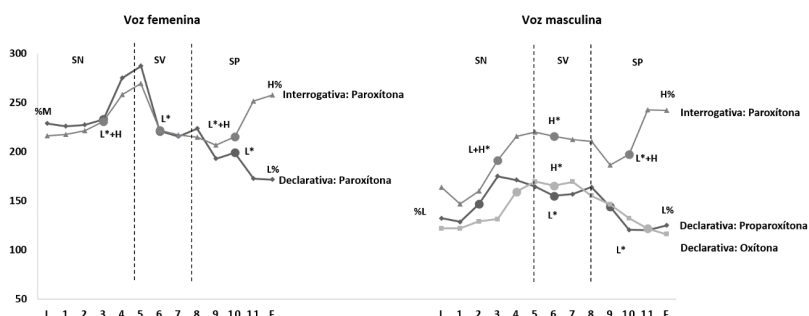


Figura 6. Esquema prosódico promedio según sexo y modalidad oracional (declarativa e interrogativa) en el habla de San Juan de Pasto⁹. El acento de cada sintagma se señala mediante un círculo negro sobresaliente

En esta Figura 6, en primer lugar, se observa un contorno monocumbre con trayectoria descendente en las oraciones declarativas y ascendente en las interrogativas. En segundo lugar, se presenta la configuración tonal más frecuente en oraciones declarativa e interrogativas en función de los sintagmas tanto en mujeres como en hombres. Las comparaciones entre ambas voces en cada modalidad revelan diferencias en el tono de frontera inicial, así como en el acento del sintagma nominal y del sintagma verbal (en este último solo de forma parcial en las declarativas). En contraste, se identifican coincidencias tanto en las declarativas como en la interrogativas en la realización del acento del sintagma preposicional y en el tono de frontera final.

⁹ Abreviaturas: I: Inicio; SN: Sintagma Nominal; SV: Sintagma Verbal; SP; Sintagma preposicional; F: Final.

FINANCIAMIENTO

Este trabajo se desarrolló en el marco del proyecto *Estudio fonético-fonológico de la entonación de las oraciones declarativas e interrogativas producidas por mujeres y hombres con y sin estudios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de la localidad de Pasto*, con número de Acta 2024-66650 concedido por el CODI, Universidad de Antioquia. El proyecto se enmarca en un convenio específico entre esta última Universidad y la de La Laguna, Islas Canarias, España (Nº 201930004-004-2024) con la intervención de las dos autoras del artículo y actuando como IP la primera.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Ambas autoras contribuyeron al diseño del estudio, al análisis e interpretación de los datos, así como a la redacción y revisión del manuscrito. La primera autora participó en la recolección de datos y codificación. Ambas autoras participaron en la revisión del manuscrito. Ambas autoras han leído y aprobado la versión publicada del manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBOR, H. R. 1971. Observaciones sobre la fonología del español hablado en Nariño. *Thesavrus* 26(3): 515-533.
- _____. 1972. Apuntes lexicográficos del español hablado en Nariño. *Thesavrus* 27(2): 333-345.
- ALCALDÍA DE PASTO. 2012. *Información General Pasto, Nariño, Colombia*. <https://www.pasto.gov.co/nuestro-municipio/informacion-general>
- Álvarez, J. 1984. *El castellano de Nariño*. Biblioteca Nariñense de Bolsillo.
- ARBOLEDA TORO, R. 2000. El español andino. *Forma y Función* 13: 85-100. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/17184/18036>
- ARMSTRONG, M., M. BREEN, S. GOODEN, y K. M. YU. 2022. Sociolectal and Dialectal Variation in Prosody. *Language and Speech* 4(65): 783-790.
- BOERSMA, P., y D. WEENINK. 2017. *Praat: doing phonetics by computer [Computer program]*. Version 6.0.35. <http://www.praat.org/>
- BOLAÑOS ASTORQUIZA, H. 1995. Diccionario pastuso. *Nueva Revista Colombiana de Folclor* 3(15): 193-196.
- BOLAÑOS, H. 1984. *Diccionario pastuso*. Arte gráfico.
- CHANG, L. 2014. El uso de dejar + gerundio con valor perfectivo en el noroeste argentino, en la sierra ecuatoriana y en la región suroccidental colombiana. Razones sociohistóricas de un fenómeno diatópico. *Estudios Sociales del Noa* 14: 187-202.
- CISNEROS, M. 1992. *Usos lingüísticos que caracterizan al español de la Exprovincia de Obando (Nariño-Colombia)* Bogotá: Instituto Caro y Cuervo. *Monografía inédita*.

- _____. 2007. Atenuación de los mandatos y las peticiones en la ex-provincia de Obando. *Lenguaje* 35(1): 29–46.
- CONTINI, M. 2005. 2e Séminaire international du projet AMPER. Projet AMPER, Géolinguistique-Hors série n. 3, Grenoble, Centre de Dialectologie, Université Stendhal Grenoble 3, pp. I-XI.
- CÓRDOBA CELY, D. C. Y M. A. BENÍTEZ CÓRDOBA. 2009. *Ñawpa. Articulación de gramáticas contemporáneas en los jóvenes de la Universidad de Nariño* (Disertación doctoral, Universidad de Nariño).
- CUEVAS ALONSO, M., L. D. GÓMEZ, C. M. CACHÓN, M. L. BOBO Y R. G. RODRÍGUEZ. 2007. Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central. En González González, Manuel, Elisa Fernández Rei y Begoña González Rei (Eds.) *Actas del III Congreso de Fonética Experimental. Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia*, pp. 223–233.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA [DANE]. 2018. *Resultados Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Pasto, Nariño*.
- DÍAZ, C., J. DORTA, E. MORA Y M. MUÑETÓN-AYALA. 2019. Intonation across two border areas in the North Andean region: Mérida (Venezuela) and Medellín (Colombia). *Spanish in Context* 16(3): 329–352. <https://doi.org/10.1075/sic.00042.dia>
- DÍAZ, C., M. MUÑETÓN AYALA Y J. DORTA. 2017. Estudio comparativo de la entonación en habla formal femenina de Caracas (Venezuela) y Bogotá (Colombia). *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 15(1): 237–256.
- DORTA, J. 2000. Entonación hispánica: interrogativas no pronominales vs. interrogativas pronominales. *Lingüística Española Actual* 22: 51–77.
- _____. 2006. Función delimitadora: entonación y acento en un corpus de habla experimental. En *Actes del VII Congrès de Lingüística General*. Universidad de Barcelona.
- _____. 2013. *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*. La Página ediciones S/L, Colección Universidad.
- _____. 2019. Transferencia de la entonación y bilingüismo: el caso de San Antonio, Texas. *Estudios filológicos* (63): 157–180.
- DORTA, J., Y C. J. TRUJILLO. 2022. Frequency and relevance of the initial high peak's overshooting in Spanish. *Onomazein*: 33–60. <https://doi.org/10.7764/onomazein.ne11.04>
- FACE, T. L. 2002. Spanish evidence for pitch-accent structure. *Linguistics* 40(378): 319–345. <https://doi.org/10.1515/ling.2002.014>
- FLÓREZ, L. 1961. El atlas lingüístico-etnográfico de Colombia (ALEC). *Thesaurus* 1: 77–125.
- JÁUREGUI, D. 2021. ¿Conoces la historia del Carnaval de negros y blancos? <https://www.senalcolombia.tv/cultura/historia-carnaval-negros-y-blancos>
- LÓPEZ BOBO, M. J., M. DEL C, MUÑOZ CACHÓN, M. L. DÍAZ GÓMEZ, N. O. CORRAL BLANCO, D. BREZMES ALONSO Y M. ALVARELLOS PEDRERO. 2007. Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del proyecto AMPER. En J. Dorta (Ed.) *La prosodia en el ámbito lingüístico Románico*, pp. 17–34. La página Ediciones S/L, Colección Universidad.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E. Y A. M. FERNÁNDEZ PLANAS. 2006. Hacia una geoprosodia de las lenguas ibero-romances en la “Web.” *Letras de Hoje* 144: 9–22.
- MONTES GIRALDO, J. J. 1982. El español de Colombia: propuesta de clasificación dialectal. *Thesaurus XXXVII*(1): 23–92. http://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/37/TH_37_001_023_0.pdf
- MORA MONROY, S. C. 1996. *Thesavrs*. *Thesavrvs I*, Tomo LI Número 1.
- MUÑETÓN AYALA, M. 2016. La F0, duración e intensidad de las oraciones interrogativas absolutas en un informante varón de Medellín. *Estudios de Fonética Experimental* 25: 167–192.

- _____. 2020. Influencia de la duración en el reconocimiento de las modalidades oracionales en el español colombiano. *Literatura y Lingüística* 41: 265–289. <https://doi.org/10.29344/0717621x.41.2272>
- _____. 2024. Descripción del patrón entonativo y el acento nuclear de la modalidad declarativa e interrogativa en hablantes con y sin estudios de zonas urbana y rurales de Medellín. *Logos* 34(2), 640–663.
- MUÑETÓN AYALA, M. Y J. DORTA. 2015. La entonación declarativa e interrogativa en el español colombiano de Medellín : voz femenina vs. masculina. *Boletín de Filología* 50(2): 103–122.
- _____. 2017. Límite prosódico y sintagmático: Estudio comparativo entre zonas de Colombia e Islas Canarias (España). *Estudios Filológicos*, 59: 85–109. <https://doi.org/10.4067/s0071-17132017000100005>
- _____. 2018. La entonación de Colombia. En J. Dorta (Ed.) *La entonación declarativa e interrogativa en cinco zonas fronterizas del español*, pp. 159–186. Peter Lang publishing group.
- _____. 2021. Preliminar study of the intonation of bogotá speakers without higher education in a svo corpus: F0, duration and intensity. *Linguistica* 37(1): 57–78. <https://doi.org/10.5935/2079-312X.20210005>
- PABÓN, R. 1988. Consideraciones sobre la evolución del dialecto nariñense serrano. In *Pasto 450 años de historia y cultura*, pp. 327–345.
- PAMIES BERTRÁN, A. Y M. C. AMOROS CESPEDES. 2005. Pico tonal, acento y fronteras morfo-semánticas : Experimento con hablantes granadinos. *Estudios de Fonetica Experimental* 14: 201–223.
- PAMIES BERTRÁN, A., A. M. FERNÁNDEZ PLANAS, E. MARTÍNEZ CELDRÁN, A. ORTEGA ESCANDELL Y M. C. AMORÓS CÉPEDES. 2002. Umbrales tonales en el español peninsular. En *Actas del II Congreso de Fonetica Experimental*, pp. 272–278. Universidad de Sevilla.
- PÉREZ, V. 2022. *San Juan de Pasto*. <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-226/san-juan-de-pasto>
- PORTILLA, O. 2010. La evidencialidad en el castellano andino nariñense. *Forma y Función* 23(2): 157–180.
- QUILIS, A. 1999. *Tratado de fonología y fonética españolas*. Gredos.
- RAMÍREZ BRAVO, R. 2014. Particularidades semánticas y pragmáticas de algunas voces del habla sur andina nariñense-colombiana. *Revista de La Facultad de Ciencias de La Educación Universidad Del Tolima* 7(1): 13.
- _____. 2016. Las voces limpio y poco en el habla sur Andina de Nariño, Colombia. *Folios* 1(43): 103–117. <https://doi.org/10.17227/0123487043folios103.117>
- _____. 2019. Los marcadores discursivos pero y ¿no? en el habla sur andina de Nariño, Colombia. *Folios* 50: 65–82. <https://doi.org/10.17227/folios.50-10222>
- RIETVELD, A. C. M. Y C. GUSSENHOVENT. 1985. On the relation between pitch excursion size and prominence. *Journal of Phonetics* 13: 299–308.
- SOSA, J. M. 1995. Nuclear and pre-nuclear tonal inventories and the phonology of Spanish declarative intonation. En *Proceedings of the Thirteenth International Congress of Phonetic Sciences*, Vol. 4, pp. 646–649.
- _____. 1999. *La entonación del español: su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Cátedra.
- TORRES, M. 2000. Oraciones cortas vs: Oraciones largas: Diferencias en el patrón entonativo. *Revista de Filología de La Universidad de La Laguna* 18: 383–397. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/91980.pdf>
- TRUJILLO, C. J. 2023. Cumbres tonales pretonemáticas y variación interdialectal: el caso de Cuba y Venezuela. *Boletín de Filología* 58(2): 399–422. <https://doi.org/10.4067/s0718-93032023000200399>
- UNESCO. 2009. *El Carnaval de Negros y Blancos*. [chrome-extension://efaidnbmnnpbpcjpcglclefindmkaj/https://ich.unesco.org/doc/src/06859-ES.pdf](https://ich.unesco.org/doc/src/06859-ES.pdf)

UNIVERSIDAD DE NARIÑO [UDENAR]. 2023. *Sobre la Universidad de Nariño*. <https://www.udenar.edu.co/naturaleza/>

VILORIA, J. 2007. *Documentos de trabajo sobre economía regional*. <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-87.pdf>